КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января № 2. 1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Замѣтки духовника объ исповѣди. б) Кіевское отдѣленіе россійскаго библейскаго общества. в) Извѣстія и замѣтки. г) Объявленія.

ЗАМѢТКИ ОБЪ ИСПОВѢДИ.

(Изъ записокъ духовника.) *)

Предисловіе.

Священники—духовники очень хорошо знаютъ, какъ затруднительна, сколько опасна и какъ тяжела обязанность рѣшать дѣла совѣстей человѣческихъ. Кто изъ приходскихъ священниковъ,—со страхомъ Божіимъ съ истинно-пастырскимъ усердіемъ, съ христіанскою

---

*) Записки эти—не оконченное сочиненіе покойнаго священника старокіевской св. Троицкой (упраздненной) церкви, о. Петра Задерицкаго. Авторъ ихъ былъ уроженецъ кишиневской епархіи, обучался первоначально въ кишиневской и херсонской (въ Одессѣ) семинаріяхъ, а потомъ окончилъ курсъ высшаго образованія въ кіевской духовной академіи въ 1843 году со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году рукоположенъ во священника къ вышеупомянутой церкви, на мѣсто тестя своего 80 лѣтняго старца, протоіерея о. Андрея Масненкова, уволившагося за штатъ. Еще

любовію и съ уваженіемъ къ своему сану исправляющихъ служеніе свое,—кто не чувствуетъ себя въ самомъ затруднительномъ положеніи всякій разъ, когда наступаетъ время принимать исповѣдь кающихся грѣшниковъ? У кого изъ нашей братіи не трепещетъ сердце, не смущается душа отъ страха Божія и недоумѣнія человѣческаго въ тѣ минуты, когда мы становимся между Богомъ и человѣками, наединѣ съ

на студенческой скамьѣ Петръ Емельяновичъ Задерацкій, пользовавшійся репутаціей даровитаго студента и знатока греческаго и французскаго языковъ, приготовилъ для печати нѣсколько литературныхъ сочиненій, изъ которыхъ два помѣщены были въ журналѣ «Москвитянинъ», издававшемся профессоромъ Погодинымъ. Поступивши на должность приходскаго священника, онъ горячо принялся за дѣло священнаго своего служенія: кромѣ частаго Богослуженія, проповѣдывалъ слово Божіе почти при каждомъ воскресномъ и праздничномъ Богослуженіи и дома весь досугъ свой посвящалъ духовно-литературнымъ занятіямъ. Труды эти скоро усилили зародившуюся въ немъ еще въ академіи грудную болѣзнь, которая прекратила земные дни его 24 декабря 1848 года. По смерти о. Петра осталось значительное число рукописныхъ его проповѣдей и другихъ духовно-литературныхъ сочиненій. Къ сожалѣнію, они пошли по рукамъ знакомыхъ и доселѣ не отысканы. Въ числѣ бумагъ, полученныхъ изъ Нижняго Новгорода отъ одного изъ академическихъ товарищей покойнаго, сохранилось въ довольной цѣлости неоконченное сочиненіе о. Петра объ исповѣди, которому авторъ, какъ видно изъ предисловія, предназначалъ широкій размѣръ. Сочиненіе это озаглавлено «Ручникъ», т. е. ручная книга духовника. Печатаемъ его въ нашемъ изданіи, чтобы сохранить память о покойномъ труженикѣ-пастырѣ и въ убѣжденіи, что замѣтки наблюдательнаго приходскаго священника приходятся многимъ изъ православныхъ священно-служителей въ недалекіе дни св. четыредесятницы. Думаемъ также, что мысли автора возбудятъ собственную наблюдательность приходскихъ священниковъ, а можетъ быть, въ комъ нибудь изъ нихъ породятъ желаніе составить полное и болѣе обработанное сочиненіе о томъ же предметѣ. *Пр. П. Л-въ.*

кающимся грѣшникомъ предъ судилищемъ правды и всевѣдѣнія Всесвятаго?—Признаюсь, я трепещу всегда въ это время и страшусь еще болѣе за себя, чѣмъ за тѣхъ, которые приходятъ предъ икону Спасителя открывать грѣховныя свои язвы мнѣ, какъ посреднику и свидѣтелю. . . Мракъ и тишина уединенія во храмѣ Господнемъ; на налоѣ Евангеліе, въ которомъ такъ живо начертана всеблагая воля Бога—Спасителя, и св. крестъ, безмолвно и вмѣстѣ такъ громко проповѣдующій,—чѣмъ, какою цѣною искуплены наши грѣшныя души? . . Все это приводитъ въ невольный трепетъ, устрашаетъ душу.

Особенно, приступая къ дѣлу исповѣди въ первый еще разъ, я былъ въ чрезвычайномъ волненіи. Какъ начну я это дѣло? Какъ мнѣ вести его съ успѣхомъ?—Съ одной стороны, темная глубина сердца человѣческаго, невѣжество народа простаго, самолюбіе, стыдливость людей слабыхъ въ вѣрѣ, разсѣянность и безпечность свѣтскихъ, холодность и недостатокъ благочестія въ большой части,—съ другой стороны, недальнозоркость нашего человѣческаго ума, немощь силъ духа, недостатокъ опытнаго познанія души, пріобрѣтаемаго только подвижническою жизнію и созерцаніемъ духовнымъ, и пр. и пр.,—все это, какъ рой пчелъ, носилось предъ моимъ воображеніемъ, волновало меня, колебало, тревожило такъ, что я готовъ былъ рѣшительно отказаться отъ званія и занятій духовника, если бы неотложная необходимость не принуждала меня взяться за это дѣло: я—приходскій священникъ!

И такъ, мнѣ надобно быть духовникомъ! Нельзя отказаться принимать исповѣдь кающихся!—Что дѣлать?—Прежде всего, я вооружился упованіемъ на Бога. Ободрившись и укрѣпившись молитвою, я сталъ читать священное писаніе, потомъ началъ въ книгахъ церков-

ныхъ и твореніяхъ благочестивыхъ писателей искать правилъ, наставленій, замѣчаній, совѣтовъ касающихся дѣла исповѣди, чтобъ пріобрѣсть, на первый разъ, хоть какой нибудь запасъ свѣдѣній,—боясь выйти на это поле безоружнымъ. Я имѣлъ еще и то счастіе, что могъ собрать довольно наставленій отъ одного духовника опытнаго уже:—это былъ предмѣстникъ мой вна приходѣ, осмидесятилѣтній маститый старецъ, полвѣка, прослужившій въ санѣ священническомъ и около 25-ти лѣтъ уже бывшій духовникомъ всего кіевскаго городскаго духовенства. Онъ былъ для меня живымъ, а потому, безъ сомнѣнія, сомымъ лучшимъ наставникомъ въ дѣлѣ исповѣди. Особенно драгоцѣнно было для меня то, что изъ бесѣдъ со мною отца моего, который сохранилъ живую и ясную память о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ въ жизни своей и своемъ церковномъ служеніи,—я почерпнулъ обильный запасъ многихъ частныхъ, замѣчательныхъ случаевъ, относящихся къ этому дѣлу, которые удобно было возвести въ общія правила, распространить и умножить выводами по аналогіи. Все вычитанное, выслушанное, пріобрѣтенное собственнымъ размышленіемъ и небольшимъ опытомъ, я записывалъ для себя, для собственнаго руководства. — Такимъ образомъ, собирая, какъ пчела, запасъ свѣдѣній и замѣчаній, въ досужное время приводилъ я эти мысли въ порядокъ, располагалъ по предначертанному плану, руководствовался, въ дѣлѣ исповѣди, этими скудными замѣчаніями, примѣчалъ успѣхъ и облегченіе въ исполненіи этаго дѣла, а что оказывалось неполнымъ дополнялъ, недовершенное усовершалъ по силамъ и исправлялъ, наиболѣе руко водствуясь указаніями опыта и замѣчаніями старѣйшихъ духовниковъ. Вотъ, какъ произошла моя *Ручная Книжка*.

Я не боюсь, что мнѣ могутъ сказать, даже и не

читавши моего Ручника: *) "онъ составленъ для себя, и оставить бы его про себя„.—Никто не станетъ совѣтовать вамъ того, отъ чего самъ не получилъ пользы. А если Ручникъ мой годился и годенъ для меня, то можетъ и другимъ пригодиться. По этому я и рѣшился предложить его сослужителямъ, которые не имѣютъ времени, терпѣнія, или способовъ заняться сами этимъ дѣломъ для себя. Безъ сомнѣнія, въ немъ найдется что исправить;—отцы и братіе! исправляйте и помогайте мнѣ и другимъ. Я и самъ, что находилъ болѣе или менѣе требующимъ поправки, дополненія и измѣненія, поправлялъ и замѣнялъ; дополнять и исправлять, усовершать дѣло свое обязанъ и буду стараться. Дѣло важное для насъ, требующее занятій всей жизни человѣческой.—Я долженъ однакожъ сказать,—никому не смѣю представлять и не представляю "Ручникъ„ свой за неизмѣнныя правила и законъ,—потому самому и позволяю себѣ говорить только исторически; излагаю дѣло такъ, какъ я самъ его совершаю. Есть изъ сослужителей моихъ, безъ сомнѣнія, такіе, которые составили для себя правила дѣйствованія въ исповѣди лучше моихъ; есть, я увѣренъ, и такіе, которые уже исправляютъ дѣло это несравненно лучше, нежели сколько есть въ моихъ правилахъ. Тѣмъ и другимъ правила мои будутъ не пригодны. Въ такомъ случаѣ, "Ручникъ„ мой останется полезнымъ для одного меня и для небольшаго числа тѣхъ, которые могутъ изъ него почерпнуть наставленія, пригодныя для себя. А на судѣ общемъ служителей церкви и Ручникъ мой предстанетъ, по крайней мѣрѣ, какъ свидѣтель моего усердія и ревности къ служенію, въ которое призванъ я благодатію Господа нашего Іисуса Христа.—

---

*) Авторъ этимъ именемъ назвалъ свои замѣтки объ исповѣди.

Исповѣдь есть таинство, дѣйствуемое и совершаемое самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Священникъ въ этомъ дѣлѣ,—строитель тайны, свидѣтель и посредникъ, разумное орудіе таинства. Это само собою требуетъ, чтобы приходящій каяться приступалъ со страхомъ Божіимъ и съ благоговѣніемъ таинству подобающимъ, а принимающій исповѣдь и преподающій разрѣшеніе священникъ дѣйствовалъ съ осторожностію и строгимъ вниманіемъ къ себѣ и къ дѣлу, которое совершаетъ какъ служитель Божественной тайны,— пріемшій Духъ святъ (Іоан. XX; 22). Отсюда же происходитъ и эта ненарушимая обязанность духовника и долгъ крѣпко блюсти печать таинства. Духовнику надобно не только быть правовѣрующему, но и имѣть ту живую и дѣйствительную вѣру, безъ которой и сама сила Божія не можетъ проникнуть въ сердце человѣка. Духовникъ долженъ принимать кающагося и обращаться съ нимъ такъ, какъ благоразумный, усердный и честный врачъ обходится съ больнымъ: съ терпѣніемъ, съ состраданіемъ, съ тихостію и смиреніемъ, съ участіемъ и любовію съ великодушіемъ и съ веселіемъ, вѣдая, что Пастыреначальникъ небесный и ангелы Божіи на небеси радуются и о единомъ грѣшникѣ кающемся. Духовникъ обязанъ, не лѣнясь и съ усердіемъ вникнуть въ положеніе и состояніе души кающа-

гося, и вообще стараться узнать его столько, чтобы могъ прямо и вѣрно указать ему возвратный путь *въ объятія Отца небеснаго изъ погибельной страны грѣховнаго заблужденія.*

Нравственныя качества духовника должны быть слѣдующія:

А) Любовь къ Богу и Его закону, и—любовь къ человѣчеству,— *) а отсюда сочувствіе и состраданіе къ кающимся.

Б) Кротость и ласковость.

В) Терпѣніе и нѣкоторое даже какъ бы безстрастіе. **)

Г) Смиреніе,—но безъ постыднаго уничиженія и порочнаго униженія себя.

Д) Простота, чуждая всякой изысканности и желанія блеснуть, но украшаемая важностію, которая должна быть всегдашнею спутницею священнаго сана.

Е) Прямота и непринужденность въ обхожденіи.

Ж) Благоговѣніе и набожность даже во внѣшности.

Въ комъ есть всѣ эти качества, тотъ и есть совершенный духовникъ. Съ кающимися онъ обходится, какъ добрый отецъ съ своими дѣтьми, на упорныхъ

---

*) Истиннаго пастыря обнаруживаетъ особенно любовь его къ грѣшникамъ.—Не любовь ли побудила и Верховнаго начальника пастырей распяться на крестѣ за насъ грѣшныхъ?—

**) Истинный врачъ духовный долженъ совлечься всѣхъ страстей, дабы, при случаѣ, могъ срывать то ту, то другую, а наипаче—гнѣвъ. Не побѣдившему страстей своихъ столько же прилично врачевать другихъ, сколько льву—пасти овецъ. Пастырь и духовникъ, скоро подвергающійся волненію и гнѣву, возмутитъ только и погубитъ души, а не спасетъ.—(Лѣствичи.)

не сердится, застѣнчивые не истощаютъ его терпѣнія, словоохотливыхъ кротко воздерживаетъ, невнимательные и легкомысленные не раздражаютъ его; обращается онъ тихо, ласково, просто и всегда съ мудрою осторожностію, чтобъ никого не раздражать, никого не соблазнить, ни кому не подать послабленія или худаго повода. Самый жезлъ, которымъ по временамъ біетъ онъ сыновъ, ихъ же любитъ, въ рукахъ благоразумнаго духовнаго отца не такъ бываетъ чувствителенъ и жестокъ!—

Умственныя качества духовника.

Духовнику необходимо первѣе и ближе всего глубокое знаніе души человѣческой и изгибовъ растлѣннаго сердца.—А къ пріобрѣтенію сего знанія способствуетъ:

1) Чтеніе священнаго писанія.

2) Чтеніе твореній святыхъ отцевъ церкви, особенно твореній нравоучительныхъ и аскетическихъ.

3) Также, наконецъ, изученіе психологіи, не столько по книгамъ, сколько по людямъ.

Но, паче всего, духовникъ долженъ умъ свой покарять всегда уму Божію и не стыдиться въ очахъ міра иногда быть буимъ Христа ради.

Наконецъ духовникъ долженъ обладать словомъ живымъ и сильнымъ, но вмѣстѣ простымъ, чуждымъ искуства и поддѣльныхъ чувствъ.

Приготовленіе духовника къ принятію исповѣди.

Врачъ больныхъ душею, безъ сомнѣнія, первѣе всего долженъ быть здравъ.—Священникъ, по одному уже званію своему и сану, всегда долженъ имѣть совѣсть неукоризненную, сіять солнечныхъ лучъ свѣтлѣе

(Св. Злат.), а особенно онъ долженъ быть чистъ и свободенъ отъ болѣзней душевныхъ и всякихъ страстей въ то время, когда становится судіею совѣстей другихъ,—да не всяко рекутъ ему притчу сію: врачу исцѣлися самъ.

Посему, прежде чѣмъ станетъ принимать исповѣдь кающихся, священникъ обязанъ самъ исповѣдаться у своего духовнаго отца, очистить совѣсть, укрѣпиться въ вѣрѣ, возвратить утраченное дерзновеніе къ Богу.

Опускающій это дѣло, священникъ не можетъ быть хорошимъ духовникомъ. Ибо чѣмъ укрѣпится въ немъ та живая и твердая вѣра въ дѣйствительность таинства, которая необходима къ достойному совершенію исповѣди, если онъ самъ не испыталъ благодатной силы ея?—Откуда почерпнетъ онъ любовь, терпѣніе, силу духа, безъ коихъ трудно ожесточеннаго привести къ нелицемѣрному раскаянію, стыдливаго вызвать на чистосердечную откровенность, унывающаго и смущеннаго ободрить и укрѣпить, отчаяннаго пробудить и устрашить? . . Гдѣ взять ему спасительное дерзновеніе обличать благовременно,—когда обличаемые готовы съ услажденіемъ принимать обличенія, и безвременно,—когда уязвляются обличеніемъ, доколѣ онъ самъ остается еще нечистымъ, достойнымъ осужденія грѣшникомъ? . . По себѣ чувствуемъ, по себѣ заключаемъ, по себѣ и судимъ. Не принесши покаянія, сами станемъ разрѣшать отъ грѣховъ другихъ безъ разсужденія строгаго, безъ особеннаго вниманія, малодушно, думая въ чужихъ грѣхахъ развязывать узелъ собственныхъ неправдъ . . Могутъ ли увѣщанія мои имѣть естественность, теплоту, сердечность, когда въ моей собственной душѣ хладный мракъ нечистотъ и грѣховъ?

Можетъ ли убѣждать грѣшника къ исправленію тотъ, кто не порадѣлъ еще о своемъ собственномъ исправленіи?—

Изми первѣе бревно изъ очесе твоего; и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего.

За тѣмъ, что остается духовнику? Молиться, молиться и молиться; молиться Богу всею крѣпостію, отъ всего сердца и отъ всей души.

Никакаго добраго дѣла не слѣдуетъ начинать, неоградивъ себя напередъ крестнымъ знаменіемъ, не помолясь Богу: тѣмъ менѣе можно безъ молитвы приниматься за священное, спасительное, великое и многотрудное дѣло исповѣди.

Надобно намъ много молиться, чтобы Господь утвердилъ и укрѣпилъ нашу вѣру, даровалъ уму—страхъ Божій, сердцу—любовь, душѣ миръ, укротилъ страсти;—чтобы Господь разумовъ просвѣтилъ разумъ нашъ къ распознанію и разсужденію, чего требуетъ каждая душа изъ разнообразнаго множества кающихся,—чтобы Господь даровалъ намъ духъ смысла и прозрѣнія воглубину источника грѣховъ каждаго кающагося, да даруетъ духъ мудрости и вѣдѣнія, чтобы умѣть каждому преподать приличное духовное врачевство и потребное наставленіе,—духъ разсужденія между тяжестію и тяжестію грѣховъ,—духъ терпѣнія и силы къ поднятію и перенесенію всего смрада и гноя тяжкихъ душевныхъ язвъ, духъ кротости и смиренія, состраданія, снисхожденія, цѣломудрія, благости, а наипаче—ревности по святомъ законѣ Господнемъ.

И до исповѣди, и при исповѣди, и послѣ исповѣди, духовнику надобно болѣе всего молиться: молиться за се-

бя, молиться и за тѣхъ, которые духовно сочетались съ нимъ, нарекши его отцемъ своимъ духовнымъ.

Безъ Бога ничто не совершается, а особенно—спасеніе душъ человѣческихъ. Это дѣло единаго всѣхъ Спасителя человѣколюбца, Господа І. Христа, пришедшаго въ міръ грѣшныхъ спасти. Ему слава, честь и поклоненіе, у него держава, власть и сила во вѣки вѣковъ.

Сама церковь, во дни покаянія, нарочито продолжаетъ службы и молитвословія съ колѣнопреклоненіями и поклонами, съ пѣніемъ протяженнымъ, тихимъ, кроткимъ, унылымъ. Все это направлено къ тому, чтобы привести въ сокрушеніе сердце, душу настроить къ умиленію, грѣшныхъ возбудить къ покаянію. Или правильнѣе: святая и мудрая матерь—церковь потому именно и заповѣдала чадамъ своимъ говѣнье и покаяніе во дни св. великаго поста, что службы, пѣснопѣнія и молитвы сихъ дней, по преимуществу, возбуждаютъ благоговѣйное вниманіе и приводятъ въ умиленіе,—невольно какъ бы заставляютъ молиться самою продолжительностію своею и почти непрерывностію.—

Долгъ духовника неукоснительно и нелѣностно совершать всѣ положенныя службы св. четыредесятницы. Опустивши одну вечерню, или утреню, часы, повечеріе, или полунощницу,—онъ насильственно разорветъ богомудросплетенную златую цѣпь назидательныхъ чтеній (паремій), спасительныхъ, богодухновенныхъ службъ, умилительныхъ высокихъ пѣсней, которыя одна за другою слѣдуютъ здѣсь такъ неразрывно, съ такою послѣдовательностію, какъ въ книгѣ — страница за страницей.

Если великопостныя службы сами по себѣ составляютъ глубоконазидательную проповѣдь покаянія: то священникъ—духовникъ обязанъ совершать оныя чинно,

благоговѣйно, со вниманіемъ и выраженіемъ, съ воодушевленіемъ и теплотою духа.—Горе священнослужителю, который небрежностію своею, холодностію, отсутствіемъ св. чувства, лѣностію, а наипаче неблагоговѣніемъ въ совершеніи службъ церковныхъ, угаситъ или хотя охладитъ въ чьемъ либо сердцѣ огнь умиленія и покаянія, молитвы и сердечныхъ воздыханій, затеплившійся отъ богодухновенныхъ церковныхъ пѣснопѣній!—

(Продолженіе будетъ).

Кіевское отдѣленіе россійскаго библейскаго общества.

(Окончаніе).

Соотвѣтственно своему главному назначенію собирать мѣстныя приношенія для усиленіи средствъ россійскаго библейскаго общества по изданію священныхъ книгъ, кіевское отдѣленіе и въ сказанный нами промежутокъ времени главнымъ образомъ заботилось объ увеличеніи приношеній. Съ этою цѣлью, попрежнему, членами кіевскаго отдѣленія распространялись присылаемые изъ комитета россійскаго библейскаго общества на разныхъ языкахъ воззванія и краткіе отчеты объ успѣхахъ и благотворныхъ дѣйствіяхъ библейскихъ обществъ, какъ россійскихъ, такъ и заграничныхъ. Комитетъ кіевскаго библейскаго отдѣленія, и съ своей стороны, печаталъ и распространялъ подобныя воззванія. Сколько для правильности дѣлопроизводства, столько же и для возбужденія большаго сочувствія къ обществу, комитетъ кіевскаго отдѣленія теперь иногда, чаще чѣмъ ежемѣсячно, и притомъ, большею частью, подъ предсѣдательствомъ своего первенствущаго вицепрезидента, открывалъ свои засѣданія, къ которымъ имѣли доступъ и всѣ члены общества; тутъ разсужденіями комитета и чтеніями корреспонденцій изъ многочисленныхъ мѣстъ присутствовавшие располагались къ ревностнымъ дѣйствіямъ въ пользу общества и къ посильнымъ приношеніямъ. Особенною торжественностію и

обиліемъ приношеній отличались засѣданія комитета въ день открытія общества—11-го августа и въ годичныя собранія, бывшія обыкновенно въ концѣ генваря и въ началѣ февраля мѣсяца каждаго года. Въ послѣднія засѣданія обыкновенно приглашались печатными объявленіями всѣ члены общества: тутъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія лицъ всякаго званія и состоянія, первенствующій вицепрезидентъ преосвященный Серапіонъ, а иногда еще и другой какой нибудь членъ, обыкновенно произносили сердечныя рѣчи, [1]) а потомъ секретарь комитета читалъ годичный отчетъ. Послѣ чтенія отчета, обыкновенно происходило утвержденіе прежнихъ членовъ комитета и выборъ новыхъ; затѣмъ, открывалась вицепрезидентомъ общества преосвященнымъ Серапіономъ единовременная и ежегодная подписка. Въ особенности объ этихъ генеральныхъ собраніяхъ нужно сказать, что въ нихъ общество не мало почерпало энергіи для своей благотворительности и дѣятельности. Единодушіе, энергія и нравственная дѣятельность общества нерѣдко вызывали и такихъ членовъ, которые не ограничивались приношеніями въ пользу общества единовременными и ежегодными, а хотѣли на вѣчныя времена вносить сюда свои лепты; для этого они дѣлали значительные вклады въ пользу общества съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ ежегодно, на вѣчныя времена, поступали въ казначейство общества. Въ числѣ такихъ благодѣтельныхъ членовъ были лица всякаго званія и вѣроисповѣданія: и духовные, и военные и статскіе,—лица и православнаго исповѣданія, и католическаго, и протестантскаго; такъ, генералъ-

---

1) Особенно замѣчательна рѣчь генерала Орлова, произнесенная въ годичномъ собраніи 1819 года: она отличается силою и теплотою слова, новостію и широтою плановъ автора.

маіоръ Алексѣй Петровичъ Орловъ пожертвовалъ въ общество для вѣчнаго обращенія 500 р., полковничья дочь Анна Турчанинова 500 р., священникъ таращанскаго уѣзда, села Клюковъ, Меѳодій Поплавскій 500 р., дворяне Іосифъ и Каспаръ Зелинскіе 100 р., помѣщикъ села Ольшанки, уманскаго уѣзда, Каравай-Метелинскій 100 р., чиновникъ Леонтій Харлинскій, 200 р., соборный старецъ лавры о. Іеронимъ 200 р., и одинъ бѣдный ремесленникъ лютеранинъ Карлъ Феодоровъ Барцовъ 100 р. [1]). Такихъ суммъ было отправлено въ опекунскій совѣтъ къ 1821 году до 3,200 р. Всѣ члены комитета, въ особенности же носившіе званіе директоровъ, считали по прежнему своею непремѣнною обязанностію испрашивать добровольныя приношенія въ пользу общества; для этого, какъ они, такъ и всѣ, желавшіе отъ усердія послужить обществу снабжались отъ комитета печатными листами, въ которые собственноручно вписывались жертвователями ихъ единовременныя и ежегодныя приношенія. Вицепрезидентъ общества, преосвященный Серапіонъ, по предложенію президента россійскаго библейскаго общества князя Голицына, ежегодно предлагалъ чрезъ уѣздныя духовныя правленія и чрезъ благочинныхъ всему духовенству и ихъ прихожанамъ жертвовать, по возможности, на доброе дѣло; для этого въ духовныя правленія, благочиннымъ и нѣкоторымъ священ-

1) Глубоко убѣжденный въ святости своего приношенія, онъ между прочимъ такъ писалъ въ комитетъ кіевскаго библейскаго отдѣленія: «по кончинѣ дней моихъ, я не буду имѣть средства почитаться членомъ толико священнаго сословія; но внесеніемъ приношенія на вѣчныя времена я, и по смерти, буду въ вѣрѣ съ утѣшительною отрадою взирать на общество, подвизающееся на земли для славы Божіей, и вѣра моя будетъ доносить мнѣ о дѣйствіяхъ и успѣхахъ онаго.»

никамъ были разосланы печатные бланки. Съ своей стороны и губернаторы кіевскіе, въ званіи вицепрезидентовъ кіевскаго отдѣленія библейскаго общества, разсылали подобные листы по всѣмъ уѣздамъ своего вѣдомства членамъ полиціи и др. На сердечный призывъ верховныхъ членовъ комитета и духовенство и чиновничество всѣ, единодушно, взносили свои добровольныя жертвы. Учебныя заведенія, духовныя и свѣтскія, особенно мѣстныя, тоже спѣшили заявить свое сочувствіе къ обществу единовременными и ежегодными взносами; даже, что особенно было отрадно, ученики этихъ заведеній, особенно духовныхъ, нерѣдко взносили въ общество отъ своей бѣдности свои малыя жертвы и вписывались въ число его членовъ. Было нѣсколько случаевъ и такихъ, что даже евреи вписывались въ число членовъ—благотворителей кіевскаго отдѣленія. Комитетъ всегда былъ благодаренъ своимъ жертвователямъ, особенно тѣмъ изъ своихъ членовъ, которые брали на себя трудъ приглашать другихъ къ пожертвованіямъ. [1]) Для доставленія возможности усерднымъ, но бѣднѣйшимъ жертвователямъ вносить и свои лепты въ пользу библейскаго дѣла, поставлены были, съ Высочайшаго соизволенія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кружки. Такимъ образомъ въ кіевскомъ округѣ ежегодно сбиралась значительная сумма пожертвованій въ пользу библейскаго дѣла, а со времени своего основанія до 1821 года кіевское отдѣленіе россійскаго библейскаго общества имѣло доброхотныхъ приношеній болѣе, чѣмъ на 22,000 р.—По своимъ основнымъ правиламъ оно должно было взносить денежныя пожертво-

---

1) Изъ директоровъ кіевскаго отдѣленія оказались особенно дѣятельными въ сборѣ пожертвованій по подпискѣ два кіевскіе почмтейстеры: Бажановъ и Хорошкевичъ.

ванія, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ комитетъ россійскаго библейскаго общества; такъ и дѣлалось. Съ 1817 года по 1821-й комитетъ кіевскаго библейскаго отдѣленія разновременно взнесъ въ с.-петербургское казначейство библейскаго общества до 20,000 р. Въ замѣнъ же высылаемыхъ туда денегъ, разновременно присылались изъ с.-петербургскаго библейскаго книгохранилища въ кіевскій комитетъ различныхъ форматовъ и на различныхъ языкахъ библіи и новые завѣты. Для возможнаго распространенія этихъ священныхъ книгъ, ихъ продавали во всѣхъ книжныхъ лаврскихъ лавкахъ и въ другихъ мѣстахъ, даже было предположеніе продавать и въ болѣе знаменитыхъ кіевскихъ храмахъ при входахъ, гдѣ обыкновенно продавались свѣчи. Впрочемъ, при всѣхъ стараніяхъ комитета кіевскаго библейскаго отдѣленія о распространеніи библейскихъ книгъ въ своемъ округѣ, онѣ расходились въ количествѣ далеко не пропорціональномъ съ суммою приношеній. По отчетамъ значится, что съ самаго начала учрежденія кіевскаго отдѣленія до 1821 года, библейскихъ книгъ разошлось по кіевскому округу и его окрестностямъ всего на сумму около 4,000 р.; изъ нихъ роздано даромъ больше, чѣмъ на треть означенной суммы, именно 1582 р. [1]) Всего больше расходились въ означенный нами промежутокъ времени, изданныя въ 1819 году четверо-евангелія на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ и изданный потомъ весь новый завѣтъ такой же. Таковъ былъ ходъ библейскаго дѣла въ кіевскомъ округѣ до 1821 года.

---

1) Между прочимъ выдано было даромъ въ кіевскій военный госпиталь 74 экземпляра новыхъ завѣтовъ,—и нѣсколько такихъ же экземпляровъ въ кіевскія богоугодныя заведенія.

Съ этого же времени до конца существованія россійскаго библейскаго общества ходъ библейскаго дѣла и въ кіевскомъ отдѣленіи нѣсколько измѣнился, впрочемъ не въ существѣ дѣла, а больше въ формѣ. Теперь, въ помощъ дѣятельности кіевскаго библейскаго отдѣленія, явились мало по малу во всѣхъ уѣздныхъ городахъ такъ называемыя сотоварищества съ своею нѣсколько особенною организаціею. Мысль объ учрежденіи сотовариществъ въ кіевской губерніи издавна была предлагаема членами комитета россійскаго библейскаго общества членамъ комитета отдѣленія кіевскаго; но сотоварищества, какъ учрежденія свободныя, должны были являться по свободному сознательному убѣжденію уѣздныхъ обществъ: это же свободно-сознательное убѣжденіе созрѣло тамъ только къ 1821 году. Однакоже и теперь сотоварищества открывались не безъ стороннихъ предложеній и руководительствъ. Съ появленіемъ отдѣленій россійскаго библейскаго общества въ разныхъ губерніяхъ Россіи, комитетъ с.-петербургскій неоднократно посылалъ сюда своихъ членовъ для осмотра положенія дѣлъ каждаго изъ отдѣленій и для содѣйствія имъ въ главной цѣли общества. Такой уполномоченный отъ главнаго комитета россійскаго общества нѣкто Пиккертонъ былъ въ Кіевѣ въ концѣ 1819 года. Между нѣкоторыми совѣтами, данными членамъ комитета кіевскаго библейскаго отдѣленія, онъ предлагалъ учредить сотоварищества по кіевской губерніи. Вицепрезидентъ кіевскаго отдѣленія, митрополитъ Серапіонъ отъ лица комитета немедленно отнесся съ этимъ предложеніемъ къ духовнымъ уѣзднымъ властямъ,—и его предложеніе не осталось безплоднымъ. Въ концѣ 1820 года, 18-го января, устроилось первое библейское сотоварищество въ г. Умани, а въ началѣ 1821 года въ Черкасахъ и въ Богуславлѣ.

Дѣло учрежденія сотовариществъ много подвинули впередъ прибывшіе въ половинѣ этого послѣдняго года, командированные отъ комитета россійскаго библейскаго общества, члены его гг. Патерсонъ, Гендерсонъ и Сѣровъ. Въ торжественномъ собраніи членовъ кіевскаго отдѣленія, нарочно созванномъ для почтенныхъ посѣтителей Кіева, былъ опять поднятъ вопросъ о скорѣйшемъ учрежденіи по уѣздамъ библейскихъ сотовариществъ. Вслѣдствіе повторенныхъ предложеній и совѣтовъ со стороны гг. Патерсона, Гендерсона и Сѣрова, комитетъ кіевскаго отдѣленія рѣшилъ немедленно командировать отъ себя двухъ членовъ для скорѣйшаго и успѣшнаго учрежденія сотовариществъ въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ; избраны были для этого дѣятельный секретарь комитета, о. протоіерей Семяновскій, ключарь кіево-софійскаго каѳедральнаго собора и учитель семинаріи Игнатій Словацкій. Для болѣе же успѣшнаго дѣйствованія съ ихъ стороны, немедленно были разосланы отъ комитета кіевскаго отдѣленія во всѣ духовныя повѣтовыя правленія предложенія о посильномъ содѣйствіи посланнымъ. Такія же предложенія посланы были и свѣтскимъ уѣзднымъ властямъ отъ лица вицепрезидента, кіевскаго гражданскаго губернатора, Ивана Яковлевича Бухарина. Отправившись изъ Кіева въ половинѣ іюля 1821 года, командированные члены комитета кіевскаго отдѣленія имѣли полный успѣхъ въ предпріятіи комитета: при глубокомъ сочувствіи уѣздныхъ обществъ и духовныхъ и свѣтскихъ къ святому дѣлу, имъ легко удалось открыть сотоварищества въ г. Радомыслѣ (20 іюля), Сквирѣ (28 іюля) и въ Таращѣ (31 іюля), въ другихъ же городахъ— Липовцѣ, Махновкѣ и Васильковѣ все было ими подготовлено для открытія сотовариществъ, онѣ и были открыты тутъ въ непродолжительномъ времени. Только

Звенигородка и Липовецъ нѣсколько отстали было въ своемъ усердіи отъ другихъ городовъ; но и тутъ въ 1823 г. уже были библейскія сотоварищества. Учрежденіе сотовариществъ по уѣзднымъ городамъ сопровождалось подобною же торжественностью, какъ и учрежденіе библейскаго отдѣленія въ Кіевѣ. Обыкновенно это такъ было: послѣ совершеніи литургіи и молебна о начатіи добраго дѣла, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, по предварительномъ приглашеніи, собирались въ назначенный домъ; тутъ послѣ краткой молитвы, обыкновенно кто нибудь изъ духовенства произносилъ рѣчь, въ которой объяснялась цѣль собранія, за тѣмъ читаны были правила сотоварищества, избирались члены комитета сотоварищества: два директора, секретарь и казначей, и наконецъ предлагалась подписка въ члены сотоварищества со взносомъ пожертвованій. Комитеты сотовариществъ должны были имѣть свои засѣданія мѣсячныя и годичныя,—изыскивать средства къ достиженію цѣли библейскаго общества,—распространять чрезъ продажу и даромъ присылаемыя библейскія книги,—собирать приношенія и вмѣстѣ съ отчетами доставлять ихъ въ комитетъ кіевскаго библейскаго отдѣленія. По предложенію членовъ с.-петербургскаго библейскаго общества и по приглашенію членовъ комитета кіевскаго отдѣленія, съ 1821 года вызывались по уѣздамъ и такія лица, которыя, въ званіи такъ называемыхъ корреспондентовъ библейскаго общества, также служили цѣлямъ общества, какъ и уѣздныя сотоварищества.

Какова же была дѣятельность кіевскаго отдѣленія россійскаго библейскаго общества на пользу библейскаго дѣла въ послѣдній періодъ его существованія? Учрежденіемъ библейскихъ сотовариществъ и вызовомъ корреспондентовъ въ это время имѣли цѣлью между прочимъ усилить денежныя приношенія въ пользу библейскаго дѣла, но на самомъ дѣлѣ теперь поступало

изъ кіевскаго округа не больше денежныхъ приношеній въ пользу библейскаго дѣла, чѣмъ поступало ихъ прежде. Прежде, въ продолженіи трехъ лѣтъ (1818, 1819 и 1820 годовъ), комитетъ кіевскаго отдѣленія могъ высылать въ с.-петербургское библейское казнохранилище до 15,000 р., а теперь, въ продолженіи четырехъ лѣтъ (1821, 1822, 1823 и 1824 годовъ), могъ высылать туда едва третью часть этой суммы: значительные денежные вклады на вѣчныя времена теперь были рѣдки, [1]) и временныя приношенія уменьшались все больше и больше. Тоже самое нужно сказать и о расходѣ священныхъ книгъ въ кіевскомъ округѣ. Прежде, въ продолженіи трехъ лѣтъ, разошлось книгъ на сумму до 4,000 р., а теперь, и въ продолженіи пяти лѣтъ, не разошлосѣ книгъ на такую сумму. Отъ чего въ этомъ періодѣ уменьшились приношенія въ пользу библейскаго дѣла,—трудно объяснить; что же касается до малоуспѣшности расхода библейскихъ книгъ по кіевскому округу въ это время, то это можетъ объясняться развѣ тѣмъ, какъ и объявлялось въ отчетѣ за 1822 годъ, что желавшіе имѣть священныя книги могли запастись ими уже въ продолженіе прошедшихъ годовъ. Однакоже въ означенный нами промежутокъ времени, по распоряженію комитета кіевскаго библейскаго отдѣленія, всѣ церкви кіевской епархіи были снабжены славянскими библіями; кромѣ того въ послѣдствіи было сдѣлано постановленіе, чтобы поступающіе на приходъ священники и діаконы непремѣнно пріобрѣтали для себя библіи, а церковнослужители, по крайней мѣрѣ, новые завѣты съ русскимъ переводомъ. Кромѣ того, и

1) Въ этотъ періодъ только преосвященный Серапіонъ взнесъ 1000 р. на вѣчныя времена, а преосвященный Евгеній 400 р. единовременно.

въ теперешнее время представлялись нѣкоторые утѣшительные факты по кіевскому округу для библейскаго общества. Такъ напр., путешествовавшіе для открытія сотовариществъ въ кіевской губерніи находили въ уѣздныхъ обществахъ глубокое единодушное сочувствіе библейскому дѣлу. „Воздать надобно благодареніе Богу, „писалъ изъ дороги протоіерей Семяновскій преосвя„щенному Серапіону, что дѣйствіями Его мы совоку„пили чувствованія свѣтскихъ съ чувствованіями духов„ныхъ и нѣкоторымъ образомъ привели въ единеніе „содѣйствіе общеполезному дѣлу, которое содѣйствіе „день ото дня преуспѣвать будетъ". Онъ еще передавалъ, межу прочимъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ, при открытіи сотовариществъ, даже евреи охотно вступали въ число ихъ членовъ. Въ письмѣ къ директору с.-петербургскаго библейскаго комитета г. Жулковскому этотъ же протоіерей Семяновскій передавалъ такой утѣшительный фактъ для библейскаго общества: онъ писалъ, что какой то еврей Шафиръ, которому попался было на еврейскомъ языкѣ новый завѣтъ, вычитавши тутъ тѣ мѣста, гдѣ говорится о любви къ ближнимъ и любви ко врагамъ, и сравнивши это нравоученіе съ нравоученіемъ талмуда, невольно убѣдился въ превосходствѣ евангелія и рѣшился принять христіанство. Для этого онъ прибылъ въ Кіевъ, говоритъ о. Семяновскій, и явился къ преосвященному Серапіону съ просьбою присоединить его. Такъ какъ изъ его словъ видно было твердое его убѣжденіе въ истинахъ евангельскихъ; то онъ и удостоенъ былъ святаго крещенія. „Библейское общество, писалъ въ заключеніе о. „Семяновскій, дѣйствіями своими пріобрѣтая себѣ чадъ „благодати, обращающихся изъ тьмы невѣденія къ свѣту „незаходимому, солнцу правды Христу, Богу нашему, „часто имѣетъ случаи возсылать новыя благодаренія

„Богу, чудная и славная творящему во днѣхъ нашихъ“. Если еще нужно указать на заслугу кіевскаго библейскаго отдѣленія въ свое время, то можно указать на то, что распространеніе имъ глубоко уважаемыхъ библейскихъ книгъ вызвало въ массахъ простаго народа кіевскаго округа потребность обученія грамотѣ. „Величайшимъ пособіемъ къ расширенію успѣховъ библейска-„го общества, писалъ тотъ же протоіерей Семянов-„скій къ преосвященному Серапіону, какъ можно ви-„дѣть изъ желанія здѣшнихъ обывателей, могло бы „послужить учрежденіе въ повѣтовыхъ городахъ учи-„лищъ, за которыми всѣ—свѣтскіе, духовные и кресть-я-„не скучаютъ и готовы отдѣлять пожертвованія на „нанятіе и содержаніе домовъ, въ которыхъ могли бы „помѣщаться училища. Желанія сіи во всякомъ повѣ-„товомъ городѣ первою встрѣчею для насъ бываютъ; „ибо, говорятъ они, тогда бы мы охотно жертвовали „на библейское общество, когда бы нашимъ дѣтямъ „открыто было ближайшее средство дойти до способ-„ности читать книги священнаго писанія“. Къ сожалѣнію, библейское общество тогда не имѣло своею задачею—распространеніе грамотности въ простомъ народѣ: оно, такимъ образомъ, предлагало пищу, которою весьма не многіе могли пользоваться.

Во всякомъ случаѣ, какъ россійское библейское общество вообще, такъ и въ частности кіевское его отдѣленіе существовали не безъ цѣли и не безъ нравственной пользы; исторія должна вспоминать о нихъ съ глубокимъ сочувствіемъ. Только, къ величайшему сожалѣнію, этою великою нравственною силою въ послѣдствіи стали злоупотреблять: библейскія истины, вкось и вкривь изъясняемыя непризванными толковниками, привели нѣкоторыхъ къ взглядамъ, противнымъ православной религіи и государственному порядку.

Вмѣстѣ съ пшеницею Божіею росли и плевелы,—плевелы опасныя, грозившія подавить и самую пшеницу. Благоразуміе требовало пріостановить на время въ Россіи дѣятельность библейскаго общества,—и она была пріостановлена. По ходатайству митрополитовъ с.-петербургскаго и кіевскаго, 12-го апрѣля 1826 года, данъ былъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ на имя с.-петербургскаго митрополита Серафима, какъ президента россійскаго библейскаго общества, Высочайшій рескриптъ, которымъ повелѣвалось: пріостановиться рос„сійскому библейскому обществу съ его отдѣленіями „и сотовариществами во всѣхъ его дѣйствіяхъ безъ ис„ключенія, впредь до дальнѣйшаго Высочайшаго „соизволенія". Въ рескриптѣ говорилось, что Государь пріостанавливалъ дѣйствія общества, „принявъ „во уваженіе представленія митрополита с.-петербург„скаго, сдѣланныя ему обще съ митрополитомъ кіев„скимъ Евгеніемъ, о трудностяхъ, встрѣчающихся въ „движеніи дѣлъ россійскаго библейскаго общества и „о тѣхъ, пользѣ противныхъ, слѣдствіяхъ, для отвра„щенія которыхъ нужно имѣть довольно свободнаго „времени, чтобы зрѣло и благоразумно обозрѣвать всѣ „соотношенія". Въ этомъ же самомъ рескриптѣ повелѣвалось немедленно привесть въ точную извѣстность все наличное имущество россійскаго библейскаго общества „движимое и недвижимое, въ домахъ, земляхъ, „книгахъ, матеріалахъ и наличныхъ капиталахъ денегъ, „по всюду имѣющееся",—между тѣмъ до времени дозволялось обществу продавать имѣвшіяся у него библейскія книги по установленнымъ на нихъ цѣнамъ. Въ силу такого распоряженія сборъ денегъ на библейское дѣло былъ вездѣ пріостановленъ; потребованъ былъ и отъ комитета кіевскаго отдѣленія подробный

отчетъ о суммахъ и книгахъ, какими онъ располагалъ во все время своего существованія. Вскорѣ послѣ того, всѣ дѣла библейскаго общества были переданы въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Сунода, въ который и отъ упразднившихся библейскихъ отдѣленій доставлялись годичные отчеты о продажѣ священныхъ книгъ бывшаго библейскаго общества. До 1830 года, подобно другимъ библейскимъ отдѣленіямъ, существовало и кіевское библейское отдѣленіе съ его сотовариществами и съ ихъ комитетами, но только по имени, какъ тѣнь проходящаго тѣла. До 1829 года еще сохранялись нѣкоторыя черты библейскаго общества въ кіевскомъ округѣ: кіевское отдѣленіе и его сотоварищества иногда снабжали просителей библейскими книгами и даромъ; но въ этомъ же году сунодальнымъ указомъ повторено было запрещеніе раздавать священныя книги даромъ; такимъ образомъ и послѣдняя черта библейскаго общества исчезла; съ нею мало по малу забывались и самыя названія великаго всероссійскаго учрежденія. Съ 1830 года уже кіево-печерская лавра допродавала вытребованныя изъ всѣхъ кіевскихъ сотовариществъ остаточныя священныя книги библейскаго общества,—и отъ имени собора доставляла о нихъ отчетъ Святѣйшему Суноду.

Можно было бы пожалѣть и очень о такомъ неожиданномъ исходѣ дѣлъ, какъ россійскаго библейскаго общества вообще, такъ въ частности и его кіевскаго отдѣленія, если бы великая религіозно-нравственная задача не была принята въ послѣдствіи другими дѣятелями. Святѣйшій Сунодъ, какъ мы сказали, принявъ со всею отчетностію, дѣла прекратившаго свое существованіе россійскаго библейскаго общества, принялъ и всѣ его остаточныя средства; вмѣстѣ съ этимъ онъ принялъ на себя отчасти и задачу библейскаго общества,—сталъ

заботиться о распространеніи библейскихъ и вообще религіозныхъ книгъ: заботы его высказались неоднократнымъ изданіемъ библейскихъ книгъ на разныхъ языкахъ во все время царствованія покойнаго Государя Императора Николая Павловича. Съ восшествіемъ же на престолъ нынѣ царствующаго Августѣйшаго монарха нашего, изволившаго обратить особенное милостивое вниманіе на внутреннее благосостояніе своего народа, между прочимъ и на его религіозно нравственное образованіе, [1]) вопросъ о библейскомъ дѣлѣ былъ поднятъ съ новою силою. Извѣстно, что въ одинъ изъ памятныхъ для Россіи дней торжества священнаго коронованія Августѣйшаго Монарха нашего, соборъ представительныхъ лицъ нашего духовенства, послѣ своихъ разсужденій о доставленіи народу возможности читать библейскія книги съ пониманіемъ ихъ, повергалъ свои соображенія на Высочайшее воззрѣніе,—и что онъ на это получилъ полное Высочайшее соизволеніе. Съ того времени Святѣйшій Сунодъ нашъ поставилъ себѣ особенною задачею издавать библейскія книги по удешевленнымъ цѣнамъ и по возможности на русскомъ языкѣ. Вслѣдствіе его заботъ, въ 1860-хъ годахъ появилось Евангеліе, то въ двухъ текстахъ славянскомъ и русскомъ вмѣстѣ, то въ каждомъ порознь по самымъ низкимъ цѣнамъ; вслѣдствіе его же заботъ предпринятъ переводъ на русскій языкъ и всѣхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ, который, безъ сомнѣнія, въ непродолжительномъ времени, и явится въ свѣтъ въ одномъ кодексѣ по доступнымъ цѣнамъ. Съ глубочайшею признательностію мы должны вспомнить тутъ и о жертвѣ Благочестивѣйшей Монархини нашей, принесенной Ею въ пользу библейскаго дѣла и народнаго

---

1) Манифестъ отъ 19-го февраля 1856 года.

религіозно-нравственнаго образованія, — разумѣемъ недавнее изданіе Евангелія на русскомъ языкѣ въ компактномъ видѣ, пущенное въ продажу по невѣроятно-дешевой цѣнѣ. [1]) Такъ, задача россійскаго библейскаго общества продолжаетъ и теперь существовать въ заботахъ Августѣйшей четы и Святѣйшаго всероссійскаго Сѵнода. Указали бы мы тутъ на возрожденіе священной задачи россійскаго библейскаго общества, пожалуй, еще и въ существующемъ теперь обществѣ для распространенія народныхъ книгъ; но только въ такомъ случаѣ, если бы это общество обращало больше вниманія на изданіе религіозно-нравственныхъ, а пожалуй, и библейскихъ книгъ.

Что же касается до нашего мѣстнаго интереса, то мы готовы видѣть возрожденіе задачи, прекратившаго свое существованіе, кіевскаго отдѣленія россійскаго библейскаго общества въ недавно возстановленномъ кіевскомъ свято-владимірскомъ братствѣ, которое, между прочимъ, взяло на себя задачу нетолько доставлять религіозно-нравственныя книги для церковно-приходскихъ школъ, но и заботиться о распространеніи и благосостояніи самыхъ школъ въ своемъ округѣ. Задача кіевскаго братства въ этомъ отношеніи еще шире задачи бывшаго кіевскаго библейскаго отдѣленія; дай только Богъ ей прочное и широкаго осуществленіе.

Ноября 8 го дня,
1864 года.

Священникъ П. Троцкій.

---

1) Въ бумагѣ по 6 к сер.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— **Мнѣніе карачевскаго протоіерея В. Любомірскаго о выборномъ началѣ въ духовенствѣ и практика церкви апостольской.** О. протоіерей В. Любомірскій, въ отвѣтѣ елецкому полиціймейстеру, полковнику Ридингеру, говоритъ: „о выборномъ началѣ я инаго мнѣнія, нежели вы. Вѣдь верховная власть нисходитъ отъ верховнаго существа, самаго Господа. У насъ Пастыреначальникъ Христосъ! Онъ избралъ и поставилъ Апостоловъ, а не Апостолы—Христа. Апостолы избрали и поставили себѣ преемниковъ, епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ и пр., т. е. всегда избирали и поставляли высшіе низшихъ, а не низшіе—высшихъ“.

„Благочинные, да и вообще всѣ священники, по назначенію своему, къ избирающему и поставляющему ихъ состоятъ въ отношеніи, подобномъ тому, въ какомъ находились Апостолы ко Христу. Но опять повторяю, что не Апостолы избрали Христа своимъ Учителемъ и Пастыреначальникомъ, а Христосъ избралъ ихъ своими учениками, а сіи избрали себѣ преемниковъ и т. д.“ [1])

Этому *особому* мнѣнію о. В. Д. Любомірскаго, направленному противъ выборнаго начала, кажется, весьма противорѣчатъ слѣдующія соображенія и историческіе факты, изложенные въ № 52, Руководства для сельскихъ пастырей.

„Какъ сами апостолы были избраны только непо-

1) Совр. листокъ 1864 г. № 76.

средственно Іисусомъ Христомъ, такъ и первые пастыри въ новосозидаемыхъ церквахъ естественно могли быть избраны только по усмотрѣнію самихъ апостоловъ, безъ участія новообращенныхъ общинъ, которыя не могли еще имѣть значенія въ дѣлѣ избранія (Дѣян. 14, 23; Тит. 1, 5; Тим. 1, 6; Евсев. ист. III, 23). Непосредственное указаніе Духа св. также исключало народное избраніе какъ во время апостоловъ, такъ и въ послѣдствіи [1]). Но, по устроенію церкви и при естественномъ ходѣ дѣлъ, согласіе народа при избраніи клириковъ было необходимымъ условіемъ, требовалось общею практикою церкви, такъ что исторія первыхъ трехъ вѣковъ почти не представляетъ примѣровъ уклоненія отъ этаго правила.

Въ практикѣ церкви апостольской общественное участіе выражается уже въ избраніи лицъ уполномоченныхъ, посылаемыхъ отъ одной церкви къ другимъ по дѣламъ церковнымъ. Такъ, отправленіе Павла и Варнавы отъ церкви антіохійской къ апостоламъ въ Іерусалимъ, по вопросу объ исполненіи закона Моисеева, представляется дѣломъ всей церкви (Дѣян. 15, 1—3). Избраніе сотрудниковъ апостолами въ дѣлѣ проповѣди (2 Кор. 8, 19; представляется также дѣломъ всего общества (2 Кор. 8, 23, Фил. 4, 18). Но особенно ясно высказывается общественное участіе въ избраніи апостола на

---

1) «Не должно искать свидѣтельства человѣческаго, когда предшествуетъ указаніе божественное»—пишетъ св. Кипріанъ (Ep. 33). Доносимъ вамъ, пишетъ онъ же клиру и народу карѳагенскому, что братъ нашъ Целерикъ, славный сколько добродѣтелію, столько же и нравомъ, причисленъ къ вашему клиру не по избранію человѣческому, но по удостоенію божественному (Ep. 54). См. также церк. истор. Евсев. IV, 29 и др.

мѣсто Іуды и седми діаконовъ. Въ первомъ случаѣ ап. Петръ представляетъ всѣмъ братіямъ, которыхъ было до 120, необходимость восполнить ликъ апостоловъ, и все общество избираетъ изъ среды своей Матѳія и Варнаву, изъ которыхъ первый, послѣ молитвы, по божественному указанію, и сопричисляется къ апостоламъ (Дѣян. 1). Также поступаютъ апостолы и при избраніи седми діаконовъ (Дѣян. 6, 2—7).

Утвержденный апостольскою практикою обычай призывать народъ къ участію въ избраніи пастырей повсюду сохранялся въ первые три вѣка. Климентъ римскій называетъ его преданіемъ апостольскимъ и говоритъ, что первые преемники апостоловъ были поставлены апостолами и послѣ нихъ другими достоуважаемыми мужами съ согласія всей церкви [1]). Кипріанъ называетъ этотъ обычай установленіемъ божественнымъ и преданіемъ апостольскимъ [2]) и говоритъ, что самъ всегда держится его.

„Мы знаемъ, говоритъ Кипріанъ, Богомъ постановлено, чтобы священникъ былъ избираемъ въ присутствіи народа, предъ глазами всѣхъ и чтобы его достоинство и способность были подтверждаемы общественнымъ судомъ и свидѣтельствомъ. . . Предъ всѣмъ сонмомъ повелѣваетъ Господь поставить священника (Числ. 20, 25. 26), то есть, учитъ и показываетъ, что поставленіе священника неиначе должно быть совершаемо, какъ съ вѣдома предстоящаго народа. По этому тщательно надобно хранить и соблюдать то, что по божественному преданію и апостольскому примѣру и соблюдается у

1) 1 Коринѳ. 44.

2) Ep. 68.

насъ и почти во всѣхъ странахъ; для правильнаго поставленія всѣ ближайшіе епископы должны собраться въ ту паству, для которой поставляется предстоятель, и избрать епископа въ присутствіи народа вполнѣ знающаго жизнь и ознакомившагося съ дѣлами избираемаго чрезъ свое обращеніе съ нимъ“ [1]).

Ничто не могло такъ упрочить нравственной связи съ обществомъ и авторитета избираемаго, какъ это народное избраніе. Пастырь, избранный по единодушному желанію всего общества, являлся какъ бы произведеніемъ общественной любви и довѣрія, и естественно дѣлался средоточіемъ этой любви. Въ общественномъ избраніи полагался залогъ нравстеннаго единенія всей паствы съ своимъ пастыремъ и его нравственнаго вліянія на свою паству, и устранялись возможныя нареканія и неудовольствія. „При поставленіи священника, говоритъ Оригенъ, требуется присутствіе народа, чтобы это было дѣломъ всѣмъ извѣстнымъ, потому что во священство избирается тотъ, кто имѣетъ преимущество предъ всѣми, кто всѣхъ ученѣе, святѣе и отличается всѣми добродѣтелями“.

При избраніи клириковъ и въ особенности епископовъ весь народъ обыкновенно собирался въ церкви и здѣсь вмѣстѣ съ клиромъ разсуждалъ о выборѣ новаго епископа. Это обыкновеніе, повсемѣстное въ послѣдующіе вѣка, было и въ третьемъ вѣкѣ, какъ видно изъ свидѣтельства Евсевія о избраніи Фабіана въ епископа римской церкви“.

— По нашему убѣжденію, достаточно и приведенныхъ здѣсь фактовъ, чтобы показать несостоятельность мнѣ-

[1]) In. Levit. hom. VI, n. 3; t. II, pag 216.

нія о. В. Любомирскаго, едва ли не послѣдняго изъ возстающихъ на выборное начало. Подобныя заявленія показываютъ или незнаніе церковной исторіи или извращеніе ея въ пользу любимаго почему либо мнѣнія. Замѣчательно, что противъ выборнаго начала заявляютъ себя только нѣкоторыя административно должностныя лица въ бѣломъ духовенствѣ, за выборное же начало стоитъ голосъ всего прочаго духовенства.

Число бѣлаго православнаго духовенства въ Кіевѣ.—Между свѣдѣніями, собранными кіевскимъ статистическимъ комитетомъ за 1863 годъ и сокращенно напечатанными въ „Кіевлянинѣ" на 1864 годъ (№ 72, стр. 2-я), есть и такого рода свѣдѣніе: бѣлаго православнаго духовенства въ г. Кіевѣ 1658 лицъ! Цыфра эта, какъ легко замѣтить, слишкомъ замѣчательна, чтобъ не остановиться на ней и не ознакомиться съ нею поближе, тѣмъ больше, что въ тѣхъ же свѣдѣніяхъ того же статистическаго комитета читаемъ, что всѣхъ православныхъ жителей въ г. Кіевѣ 58,453, и изъ нихъ около цѣлой трети живутъ въ Кіевѣ лишь временно (по большой части въ лѣтнюю пору), послѣ чего, изъ постоянныхъ жителей Кіева, почти на каждыхъ 25-ть православныхъ человѣкъ приходится по 1-му лицу бѣлаго православнаго духовенства: обиліе духовныхъ лицъ слишкомъ замѣчательное, быть можетъ и возможное въ папскихъ владѣніяхъ, но отнюдь небывалое въ землѣ русской. Правда, численность бѣлаго православнаго духовенства у насъ всегда удвояется, даже утрояется (если еще не больше) семействами его (женами, дѣтьми и нѣкоторыми ихъ родственниками), такъ что, изъ показанныхъ 1658 духовныхъ лицъ, никакъ не больше 552, даже 505 можно

предположить собственно священноцерковно-служителей въ г. Кіевѣ. Но и это послѣднее число очень неуспокоительно, какъ невѣдомое для постоянныхъ обитателей Кіева, и потому по неволѣ дозволяемъ себѣ не признавать его; для полученія же надлежащей правильной цыфры бѣлаго православнаго духовенства въ Кіевѣ, рѣшаемся на подробное, почти поименное его перечисленіе, которое по точнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ нами, вотъ что представляетъ намъ о бѣломъ православномъ духовенствѣ въ Кіевѣ:

А) Штатныхъ:

1) *Протоіереевъ:*

а) Кафедральный	1, жена	1, дѣт. муж.	„ жен.	„
б) Ключарь	1 — — —	„ — —	3 —	1.
в) Уѣздный	1 — — —	1 — —	2 —	1.
г) Настоят. жен. мон.	1 — — —	„ — —	„ —	2.
д) Настоят. военн. соб.	1 — — —	1 — —	„ —	1.
е) На священническихъ мѣстахъ:				
аа) Соборныхъ	2 женъ ихъ	2 — —	1 —	5.
бб) Приходскихъ	9 — — —	„ — —	4 —	13.
вв) Домовой церкви	1 — — —	„ — —	„ —	„
гг(Монастырскихъ	2 — — —	2 — —	„ —	2.
дд) Воен. госпиталя	1 — — —	1 — —	„ —	„

2) *Священниковъ:*

а) Соборныхъ	4, женъ ихъ	4 — —	8 —	8.
б) Приходскихъ	28 — — —	20 — —	21 —	40.
в) На уподіак. части	1 — — —	1 — —	„ —	1.

3) Протодіаконъ 1 — — — 1 — — 3 — 3.

4) *Діаконовъ:*

а) Соборныхъ 3 — — — 2 — — 1 — "
б) На vподіак. части 1 — — — 1 — — " — 1.
в) Приходскихъ 16 — — —12 — — 13 — 13.
г) На псаломщ. част. 2 — — — 2 — — 3 — "
д) На дьячковской 16 — — —13 — — 11 — 22.

5) Псаломщиковъ 3 — — — 1 — — " — "

6) Дьячковъ 25 — — —16 — — 15 — 15.

7) *Пономарей:*

а) Соборныхъ 2 — — — 2 — — 3 — 3.
б) Приходскихъ 29 — — —21 — — 20 — 22.

8) Звонарей 10 — — — 2 — — 3 — 3.

9) *Сторожей:*

а) Соборныхъ 4 женъ ихъ " дѣт. муж. " — "
б) Приходскихъ 6 — — — 1 — — " — "

10) Просфирней — 9, дѣтей ихъ мужскаго " — 4,

11) *Пѣвчихъ:*

а) Митропол. хора 9.
б) Михайлов. —— 10.

12)

Учит. церк. училища 1.

Б) Заштатныхъ:

1) *Протоіереевъ.*

а) Каѳедральныхъ	1	жена его	1	дѣт. муж.	„	жен.	„
б) Приходск. и военныхъ	3	— —	1	— —	1	—	„
в) Священниковъ	5	— ихъ	3	— —	1	—	1.
г) Діаконовъ	3	— —	1	— —	„	—	„
д) Пономарей	7	— —	7	— —	6	—	4.
е) Звонарей и сторожей	4	— —	4	— —	1	—	2.
ж) Дѣтей священноцерковно—служительскихъ	7	— —	2	— —	„	—	„

Вдовъ и сиротъ:

а) Вдовъ каѳедральныхъ	2,	дѣтей мужеск.	„	жен.	2.
б) Приход. протоіереевъ	7	— — — —	1	—	2.
в) Священническихъ	19	— — — —	5	—	28.
г) Діаконскихъ	10	— — ихъ —	5	—	17.
д) Дьячихъ	12	— — — —	2	—	10.
е) Пономарихъ	6	— — — —	1	—	2.
ж) Сторожихъ	1	— — — —	„	—	1.

Такимъ образомъ штатныхъ въ Кіевѣ находится:

протоіереевъ 20, священниковъ 33, протодіаконъ 1, діаконовъ 38, псаломщиковъ 3, дьячковъ 25, пономарей 31, звонарей 10, сторожей 10, просфорней 9, пѣвчихъ 19, учитель церковный 1; *всѣхъ же штатныхъ лицъ бѣлаго правосл. духовенства* 200;
Ихъ женъ 107;
Дѣтей мужескаго пола 111;
— Женскаго . . . , ... 160;

Итого штатныхъ . 578 лицъ

Заштатныхъ съ ихъ женами и дѣтьми: . . . . . 65.
Вдовъ и сиротъ . . . . 133 [1]).

Всего же православнаго духовенства въ г. кіевѣ 776 чел.

Итогъ этотъ, какъ видите, ни малѣйше не приближается къ цыфрѣ кіевскаго статистическаго комитета о бѣломъ православномъ духовенствѣ г. Кіева, т. е. къ 1658. У насъ могутъ быть неточности въ единицахъ,—допустимъ, что мы не точны даже въ десяткахъ—двухъ, трехъ; но никакимъ образомъ у насъ не могло быть неточности въ полусотняхъ, тѣмъ больше въ сотняхъ; откудажъ такая непримиримая разность между нашею цыфрою и цыфрою кіевскаго статистическаго комитета?—быть можетъ, въ статистическомъ числѣ—1658 разумѣются воспитанники и

[1]) Цѣлая треть (если не больше) лицъ этой цыфры, такъ какъ и предъидущей, принадлежатъ Кіеву только по теперешнему мѣстожительству ихъ; по службѣ же своей, или своихъ мужей и отцевъ, лица этой трети принадлежатъ другимъ мѣстмъ кіевской епархіи; а нѣкоторыя изъ нихъ даже вовсе не кіевской епархіи.

воспитанницы кіевскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, съ духовными воспитателями и воспитательницами, и съ прочими духовными лицами, служащими въ этихъ заведеніяхъ?—Выставимъ цыфры лицъ бѣлаго прав. духовенства и по этимъ заведеніемъ.

1) Въ кіевской духовной академіи:

а) Ординарныхъ профессоровъ. 4*), женъ ихъ 4 дѣт. м. 6, ж 4.
б) Экстраординарныхъ 2 — — — 2 — — 3 — 3.
в) Баккалавровъ 7 — — — 2 — — 2 — 1.
г) Студентовъ 101
д) Служителей 13

2) Въ Кіевской семинаріи:

а) Профессоровъ и прочихъ наставниковъ 9, женъ ихъ 6, дѣт. муж. 4, ж. 2.
б) Воспитанниковъ 593.
в) Служителей 16.

3) Въ кіево-подольскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ:

а) Учителей 9 — — 2 — — „ — 1.
б) Учениковъ 568.
в) Служителей 10.

4) Въ кіево-софійскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ:

а) Учителей 4 — — 1 — — 1 — „
б) Учениковъ 195.
в) Служителей 12.

5) Въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія:

а) Начальница 1.
б) Классныхъ дамъ 4.

---

*) Какъ здѣсь, такъ и дальше вездѣ строго разумѣются личности именно бѣлаго православнаго духовенства.

в) Наставниковъ 2 [1]).
г) Воспитанницъ 99.
д) Служительницъ 9.
е) Служителей 3.
ж) Экономъ 1.

По всѣмъ же духовно-учебнымъ заведеніямъ г. Кіева состоитъ:

Профессоровъ и прочихъ наставниковъ —	36, женъ ихъ 17, дѣт. м. 16 ж. 11
Воспитанниковъ..	1457.
Начальница..	1.
Классныхъ дамъ..	4 [2]).
Воспитанницъ..	99.
Служительницъ..	9 [3]).
Служителей..	54.

Итого по духовно-учебному вѣдомству г. Кіева. 1704 лицъ.

А съ 776 лицами штатнаго и сверхштатнаго бѣлаго православнаго духовенства г. Кіева, всего есть . . . . 2480 чел.

И такъ, сколько мы ни ставили цыфръ, какихъ ни выводили итоговъ; но искомаго статистическаго числа 1658 не нашли. . . Можемъ завѣрить, что его нельзя и найти въ Кіевѣ, въ какой бы то ни было періодъ ближайшаго къ намъ времени.

Кіевъ 23 го декабря,
1864 года.

---

[1]) Всѣхъ наставниковъ въ училищѣ дѣвицъ дух. званія 8; но одинъ изъ нихъ свѣтскій; а пять какъ имѣющіе священный санъ, посчитаны прежде, и потому въ этомъ мѣстѣ не считаются

[2]) Изъ нихъ 2 недухов. званія.

[3]) Служанки тоже недухов. званія.

УВѢДОМЛЕНІЕ

ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ КІЕВО-БРАТСКАГО МОНАСТЫРЯ.

7-го Декабря получено мною изъ г. Бердичева *пятьдесятъ рублей* при письмѣ слѣдующаго содержанія:

„Прошу Васъ, почтенный отецъ, раздать деньги эти тѣмъ храбрымъ кровельщикамъ, которые, подвергая жизнь свою опасности, добродушно спасали нашу любимую обитель, во время пожара".

„Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 21) числится ихъ девять. Прошу васъ каждому дать по *пяти рублей*, а Николаю мальчику, солдатскому сыну кіевской губерніи, дайте *десять*. Позвольте скрыть мое имя: люблю должное дѣлать тайно".

„Да будетъ надо мною благословеніе ваше"!

Изъявляя искреннюю благодарность отъ лица братской обители за сочувствіе къ ней въ постигшемъ ее несчастіи, почитаю долгомъ увѣдомить скрывшаго, свое имя благотворителя, что со стороны монастырскаго начальства сдѣлано распоряженіе о раздачѣ денегъ по назначенію, и шестеро изъ поименованныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ кровельщиковъ, въ томъ числѣ и мальчикъ Николай, получили уже опредѣленныя имъ части; касательно же остальныхъ трехъ, за выбытіемъ ихъ изъ Кіева, собираются точныя свѣдѣнія о мѣстопребываніи ихъ, и какъ скоро получатся таковыя, деньги будутъ немедленно отосланы къ нимъ.

Да будетъ надъ тобою, скромный благотворитель, благословеніе Отца небеснаго, который, *видя* дѣло твое *въ тайнѣ, создастъ тебѣ явѣ*!

Архимандритъ Филаретъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

УЧИТЕЛЬ

въ 1865 году.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, журналъ нашъ пріобрѣлъ уже, можно сказать, ту степень извѣстности которая избавляетъ насъ отъ необходимости завѣрять публику въ пользѣ его. Поэтому, не исчисляя ни мнимыхъ, ни дѣйствительныхъ достоинствъ его, мы ограничимся простымъ заявленіемъ, что останемся вѣрны своей цѣли и направленію и по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, постоянно будемъ работать надъ улучшеніемъ нашего изданія. Не дѣлаемъ также никакихъ особыхъ обѣщаній на передъ, такъ-какъ опытъ показалъ намъ, что самое твердое намѣреніе исполнить обѣщанное весьма часто совершенно парализируется различными обстоятельствами. Одно только мы можемъ обѣщать навѣрное: обращать въ будущемъ году особенное вниманіе на *практическую сторону* воспитанія и обученія, такъ-какъ многія статьи по этой именно части уже заготовлены нами. Сотрудники журнала остаются прежніе, за исключеніемъ *Н. Х. Веселя*, который принявъ на себя редакцію «Педагогическаго Сборника» издаваемаго при военно-учебныхъ заведеніяхъ, въ редакціи «Учителя» уже участвовать не будетъ.

Сообразно съ цѣлью, и програма журнала остается прежняя.

ОТДѢЛЪ I.

1) **Ученіе о физической природѣ человѣка:** а) *Анатомія* и *физіологія*, т. е. описаніе человѣческаго организма и его отправленій. б) Процессъ естественнаго развитія организма отъ рожденія до возмужалости. в) *Діететика:* условія здоровья и долгой жизни, вліяніе на организмъ пищи, воздуха, жилища, занятій, и т. д. г) Человѣческій организмъ въ здоровомъ и больномъ состояніи; разсмотрѣніе болѣзней, особенно дѣтскаго возраста.

2) **Опытная психологія:** а) Изслѣдованіе душевныхъ способностей и силъ человѣка. б) Процессъ развитія этихъ способностей въ различныя эпохи жизни. — **Практическая логика.**

3) **Педагогія,** т. е. теорія воспитанія, сообразная съ законами человѣческой природы: а) Воспитаніе *физическое, умственное, эстетическое* и *нравственное* въ примѣненіи къ различному возрасту и полу. б Воспитаніе *домашнее* и *общественное* (училищевѣденіе); очерки воспитанія отдѣльныхъ личностей. в) Личность, значеніе и обязанности учителя какъ человѣка, гражданина и воспитателя.

4) **Исторія воспитанія:** Біографіи знаменитыхъ педагоговъ и изображеніе ихъ дѣятельности; описаніе замѣчательныхъ воспитательныхъ и учебныхъ заведеній: Дѣтскіе сады, народныя училища, учительскія семинаріи.

5) **Популярное изложеніе различныхъ наукъ:** математики, географіи, исторіи, литературы, народнаго и сельскаго хозяйствъ, естествовѣденія, технологіи и т. д.

ОТДѢЛЪ II.

1) **Дидактика,** т. е. изложеніе общихъ правилъ преподаванія на различныхъ ступеняхъ развитія.

2) **Методика,** т. е. изложеніе резличныхъ способовъ и пріемовъ преподаванія по всѣмъ предметамъ.

3) **Примѣненіе различныхъ методъ на практикѣ,** т. е. примѣры уроковъ по отдѣльнымъ учебнымъ предметамъ.

4) **Указаніе и объясненіе искуствъ, ремеслъ,** а также игръ и вообще механическихъ занятій для дѣтей различнаго возраста.

ОТДѢЛЪ III.

1) **Педагогическое обозрѣніе:** а) Отчеты обо всѣхъ замѣчательныхъ педагогическихъ сочиненіяхъ, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. б) Обзоръ педагогическихъ журналовъ и указаніе на статьи педагогическаго содержанія въ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

2) **Критика и библіографія**: Разборъ учебныхъ пособій и руководствъ по всѣмъ предметамъ, книгъ для дѣтскаго чтенія и проч.

3) **Современная хроника:** Извѣстія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ учебныхъ заведеній въ нашемъ отечествѣ и за границею. Важнѣйшія правительственныя распоряженія.

4) **Педагогическая переписка и смѣсь.**

ОТДѢЛЪ IV.

Педагогическій справочный листокъ. Сюда входятъ: а) частныя *объявленія* лицъ, ищущихъ для дѣтей своихъ наставника или наставницу, или желающихъ помѣстить дѣтей куда -либо въ пансіонъ или учебное заведеніе; б) *предложенія* лицъ, ищущихъ мѣсто гувэрнера, гувернантки, домашняго учителя или домашней учительницы; в) *предложенія* семействъ, частныхъ школъ и пансіоновъ, принимающихъ къ себѣ на воспитаніе дѣтей извѣстнаго возраста и пола; г) *объявленія* авторовъ, издателей и книгопродавцевъ объ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ, педагогическихъ сочиненіяхъ, дѣтскихъ книгахъ и проч.

За однократное напечатаніе объявленія мелкимъ шрифтомъ взимается по $^1/_5$ коп. сер. съ буквы, а за каждую крупную букву въ заголовкѣ по $^2/_5$ к.

Журналъ «Учитель» будетъ выходить, какъ и въ нынѣшнемъ году, два раза въ мѣсяцъ, въ началѣ и въ срединѣ мѣсяца выпусками въ 3 листа въ большую 8-ю долю и въ два столбца четкой, убористой печати.

Подписная цѣна журналу «УЧИТЕЛЬ» съ пересылкой и доставкой 4 рубля, безъ пересылки 3 р. 50 коп.

КРОМѢ ТОГО, ПРИ ЖУРНАЛѢ БУДЕТЪ, КАКЪ И ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ГОДУ, ИЗДАВАТЬСЯ.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ЧТЕНІЕ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА,

въ составъ котораго входятъ статьи *историческія* (очерки, біографіи, расказы), *географическія*, *этнографическія* (путешествія), *естество-описательныя*, и проч. Цѣна остается прежняя — 2 р.

Составленіе этого приложенія въ будущемъ году принялъ на себя постоянный сотрудникъ журнала *Л. Н. Гвоздевъ*

ЧТО ЖЕ КАСАЕТСЯ ДО

НАТУРАЛИСТА,

то онъ въ будущемъ году будетъ издаваться отдѣльно, по програмѣ, изложенной вслѣдующемъ объявленіи. Но *подпищики журнала* «Учитель» *сохраняютъ право пріобрѣтатъ его за 2 рубля съ пересылкой.*

Такимъ образомъ журналъ Учитель съ однимъ приложеніемъ будетъ стоить, по прежнему, 6 р.; съ обоими же 8 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

От *жителей Петербурга:* въ конторѣ ж. Учитель, при книжномъ магазинѣ Печатнина и Кельчѣвскаго, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Армянской церкви, противъ Гостиннаго двора.

От *иногороднихъ:* въ самой редакціи.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ присылатъ свои требованія и деньги, адресуя только: *въ С. Петербургъ, въ редакцію журнала «Учитель»*.

Всѣ лица, подписавшіяся до 1-го февраля, получать въ видѣ преміи слѣдующее сочиненіе:

Химическая лабораторія, руководство къ практическому изученію химіи безъ помощи учителя. Соч. Д-р. Штаммера. 3 части, со множествомъ рисунковъ, въ текстѣ 40 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю, весьма убористаго шрифта. (Цѣна этой книги 1 р. 80 коп. безъ пересылки.)

Подписавшіеся же до 1-го января получатъ, сверхъ того, еще слѣдующую книгу:

О жизни растеній, животныхъ и человѣка. *Соч Бернштейна.* 10 печатныхъ листовъ въ 16-ую долю.

Журнала «Учитель» за 1861 годъ нѣтъ болѣе ни одного экземпляра; за 1862 годъ осталось 250; за 1863 годъ около 2000. По окончаніи года можно будетъ пріобрѣтать отдѣльно и «Чтеніе для юношества» за нынѣшный годъ, по 3 р. съ пересылкою.

Редакторъ-издатель: *I. Паульсонъ.*

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ въ будущемъ 1865 году будетъ издаваться журналъ:

НАТУРАЛИСТЪ,

ВЫХОДЯЩІЙ НЫНѢ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КЪ ЖУРНАЛУ «УЧИТЕЛЬ» ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествовѣдѣнія и сельскаго хозяйства, именно по физіологіи, ботаникѣ, минералогіи, химіи, физикѣ, астрономіи, физической географіи, геогнозіи, палеонтологіи; по земледѣлію, скотоводству, технологіи и практической механикѣ.

2) Критическія статьи о болѣе важныхъ и краткіе отзывы о всѣхъ книгахъ по естествовѣденію.

3) Біографіи естествоиспытателей и сельскихъ хозяевъ, преимущественно отечественныхъ.

4) Исторія и постепенное развитіе естественныхъ наукъ.

5) Замѣтки, новости и смѣсь, т. е. краткія извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ въ области естествовѣденія и сельскаго хозяйства и о всѣхъ явленіяхъ, относящихся къ этому кругу знаній.

Въ жуналѣ НАТУРАЛИСТА принимаютъ участіе весьма многіе изъ извѣстныхъ русскихъ естествоиспытателей, пользующихся заслуженнымъ авторитетомъ, именно академики: К. М. Беръ, Ѳ. Ѳ. Брандтъ, Ф. И. Рупрехтъ; профессоры: К. Ѳ. Кесслеръ, А. Н. Бекетовъ, Д. И. Менделѣевъ, Н. Якубовичъ, Алексѣевъ, Н. Е. Цабель, И. А. Вышнеградскій, Н. Н. Страховъ, К. Г. Гернетъ и другіе.

Цѣль НАТУРАЛИСТА быть органомъ распространенія естественноисторическихъ знаній и лѣтописью успѣховъ естествовѣденія и сельскаго хозяйства; поэтому направленіе этого журнала останется по прежнему преимущественно практическимъ; особенное вниманіе редакціи будетъ обращенно на все, что относится до Россіи, и что можетъ быть приложено къ нашему русскому быту. Всѣ статьи будутъ объяснены необходимыми для нихъ рисунками, вырѣзанными на деревѣ.

Въ нынѣшнемъ году были помѣщены въ «НАТУРАЛИСТѢ» слѣдующія статьи:

Выбрасываютъ ли киты воду? Ак. Бэра. Динотерій. Ак. Брандта. О происхожденіи чернозема. Ак. Рупрехта. О научномъ значеніи чернозема. Ак. Рупрехта. Минога. Проф. Кесслера. Монгольская спайноперстка. Проф. Бекетова. Двѣ публичныя лекціи объ аклиматизаціи. Проф. Бекетова. Чѣмъ отличается человѣкъ отъ животныхъ? Н. Страхова. Удивительное растеніе. Д. Михайлова. Гетероморфизмъ цвѣтовъ. Д. Михайлова. Замѣчательные энтомологическіе продукты. К. Гернета Письма о сельскомъ хозяйствѣ. Горбунова. Озонъ. Статья Улэ. Леонъ Фуко. Статья Бернара. Рядъ статей подъ заглавіемъ: Воздушный океанъ, Лѣсныя животныя (по Брему и Россмеслеру), Куроводство, Маслянистыя растенія, Поваренная соль, Теорія происхожденія видовъ—Чарльза Дарвина. Красный лѣсъ, Воробей, Цикорій, Объ удобреніи известію, Новая форма размноженія насѣкомыхъ. Замѣтки, новости и смѣсь (Искуственное воспроизведеніе сѣвернаго сіянія, Анатомическая и физіологическая исторія краснаго коралла, Легкій и выгодный способъ сохранять животныя вещества на воздухѣ, Кольцо Сатурна, Новые металлы, Какъ узнать подмѣсь шерсти въ шелковой матеріи, Падающія звѣзды, Ласточкины гнѣзда и пр. и пр., всего по настоящее время 60 статей).

Редакціи обѣщаны статьи: Ак. Бера: О древности человѣческаго рода; Ак. Брандта: 1) О русскихъ осетрахъ, 2) Объ эласмотеріи, 3) Объ ископаемомъ носорогѣ; Проф. Менделѣева: О нефти. Алексѣева: О новыхъ книгахъ по химіи; Кесслера: 1) Объ угрѣ, 2) О мизгирѣ или тарантулѣ; Гернета: 1) Американскіе орѣхи, 2) Мускатъ, 3) Корица.

НАТУРАЛИСТЪ будетъ выходить ежемѣсячно два раза: 5-го и 20-го числа, каждый разъ величиною отъ 1 до 1 ½ листа большаго формата и убористой печати, что составитъ въ годъ отъ 24 до 30 листовъ, равняющихся 48—60 листамъ обыкновенной печати.

Годовая цѣна НАТУРАЛИСТУ *3 рубля* безъ пересылки, съ пересылкою *4 рубля;* на веленевой бумагѣ *6 рублей.* Под-

пщики «УЧИТЕЛЯ» получатъ НАТУРАЛИСТЪ за 2 руб. съ пересылкою

Редакція проситъ заблаговременно увѣдомить, на какой бумагѣ желаютъ подпищики имѣть НАТУРАЛИСТЪ, чтобы сдѣлать надлежащія заготовленія.

Подписка принимается въ редакціи журналовъ: УЧИТЕЛЬ и НАТУРАЛИСТЪ, въ Галерной улицѣ, № 19. и въ книжномъ магазинѣ *Печаткина* и *Кельчевскаго*: на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, въ домѣ Армянской церкви.

По означенной цѣнѣ можно получать НАТУРАЛИСТЪ и за нынѣшній 1864 годъ.

Редакторъ *Д. Михайловъ.*

ИЗЪ РЕДАКЦІИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 р. 40 к., безъ портета 2 р. 70 к. тоже безъ пересылки.

---

1) *Исторія Русской Церкви.* Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересылкою.
2) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ, Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фун.
3) *Лугъ Духовный.* Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
4) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя.* Въ 2 хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

5) *Гласъ Божій къ Грѣшнику*, Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.

6) *Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви*. Ч. 1—3. Спб. 1859 г. Ц. 4 р. безъ пересылки.

7) *Описаніе Харьковской Епархіи*, въ 5 отдѣленіяхъ, М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 к. съ пересылкою.

8) *Обзоръ русской Духовной литературы*. Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ пересыл. за 2 фун.

9) *Обзоръ Духовной литературы*. Отд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою за 2 фун.

10) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви*, Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

11) *Русскіе святые:* за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль мѣсяцы, по 50 коп. за мѣсяцъ, безъ пересылки.

12) *Черниговъ*. Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.

13) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ*, Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.

Можно адресоваться во всѣ книжные магазины Петербурга и Москвы, а преимущественно—въ Черниговъ: въ Канцелярію Его Высокопреосвященства.

Печат. дозв. Кіевъ. 18 января 1865 г. Ценсоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ Типографіи **Федорова**.